



Città Metropolitana di Messina

(Legge Regionale n. 15 del 4 Agosto 2015)

II^a Direzione – Affari Finanziari e Tributari

OGGETTO: Attribuzione della quota di indennità di risultato per la performance individuale spettante per l'anno 2016 al titolare di Posizione Organizzativa della II Direzione – Servizio Programmazione Finanziaria Dott.ssa Maria Grazia Nulli.

Raccolta Generale presso la Direzione

Proposta n. 491 del 26/04/2017

DETERMINAZIONE N. 433 del 04-05-2017

IL DIRIGENTE

Vista la Determinazione n.1523 del 28/12/2015, con cui è stata prorogata la titolarità della posizione organizzativa, fino al 31/1/2016, alla dipendente Dott.ssa Maria Grazia Nulli, Istruttore Direttivo Responsabile del Servizio "Programmazione Finanziaria";

Vista la Determinazione n. 198 del 2/3/2016, con cui è stata conferita la titolarità della posizione organizzativa, per il periodo di un anno, alla dipendente Dott.ssa Maria Grazia Nulli, Istruttore Direttivo Responsabile del Servizio "Programmazione Finanziaria";

Visto l'obiettivo assegnato per l'anno 2016 alla dipendente Dott.ssa Maria Grazia Nulli riguardante il *monitoraggio della Gestione Finanziaria dell'Ente in coerenza con i documenti di Programmazione ed Armonizzazione del sistema contabile ai sensi del D.Lgs. 118/2011*";

Considerato che il risultato atteso è stato pienamente raggiunto poiché la stessa ha predisposto il Bilancio di Previsione e gli allegati documenti di Programmazione nel rispetto del nuovo sistema di armonizzazione contabile;

Visto il Sistema permanente di valutazione Area del personale non dirigenziale, approvato con deliberazione n.151/Cg del 31/12/2013;

Vista la scheda V3 di valutazione finale riferite all'anno 2016, compilate dall'Istruttore Direttivo sopra citato, che, in copia, viene allegata al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale;

Vista la valutazione fatta dal Dirigente pro-tempore in data 28/02/2017 e controfirmata per conoscenza;

Preso atto che il grado di raggiungimento dell'obiettivo, valutato dal Dirigente pro-tempore, è del 100% e che la valutazione del Dirigente corrisponde ad una quota pari al 100% da applicarsi all'indennità di risultato;

Ritenuto, pertanto, che ricorrono tutte le condizioni previste dagli artt. 8, 9 e 10 del CCNL del 31/3/1999, nonché le previsioni di cui all'art.9 del vigente CCDI per procedere alla liquidazione dell'indennità di risultato della performance individuale in favore del suddetto dipendente per l'anno 2016;

Rilevato che la spesa trova copertura nel fondo "risorse decentrate personale area non dirigenziale" relativo all'anno 2016;

Riscontrata la regolarità della liquidazione;

Visto il Regolamento di Organizzazione degli Uffici e dei Servizi di questa Provincia Regionale;

Visto il Regolamento di Contabilità dell'Ente;

Visto il Regolamento dell'Area delle Posizioni Organizzative di questo Ente;

Visto il Contratto Collettivo Decentrato Integrativo Anno 2013 per il personale di Area non dirigenziale di questo Ente;

Visto lo Statuto Provinciale;

D E T E R M I N A

1)- Prendere atto – della scheda V3 di valutazione già espressa dal Dirigente Avv. Antonino Calabrò, attribuendo, per quanto espresso in narrativa e che qui deve intendersi integralmente riportato, alla dipendente Dott.ssa Maria Grazia Nulli, Istruttore Direttivo Responsabile del Servizio "Programmazione Finanziaria" il 100% (cento per cento) dell'indennità di risultato della performance individuale riferita alla posizione organizzativa in godimento per l'anno 2016, pari ad euro 586.67 lorde;

2)- Dare atto che la quota da applicare alla retribuzione di risultato deriva dalla percentuale prevista dall'art. 9 del Contratto Collettivo Decentrato Integrativo anno 2013;

3)- Dare atto che la relativa spesa trova copertura finanziaria nel "fondo per le politiche di sviluppo delle risorse umane" relativo all'anno 2016;

4)- Dare atto che il presente provvedimento è esecutivo a norma di legge;

5)-Trasmettere copia del presente atto:

- al Segretario Generale;
- alla I Direzione "Affari generali – legali e del personale" per la pubblicazione all'Albo on-line;
- alla II Direzione "Affari Finanziari e Tributari" per la necessaria attestazione di copertura finanziaria e per i successivi adempimenti;
- al Servizio Gestione Economica del Personale";
- al Servizio Gestione Giuridica del Personale";
- al Servizio "Controllo della Performance";
- al dipendenti interessato.

Allegati: modello V3 – scheda di valutazione finale anno 2016.

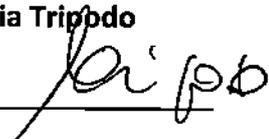
**Il Dirigente Della II Direzione
Avv. Anna Maria Tripodo**



Sulla presente determinazione dirigenziale, ai sensi dell'art.5 del Regolamento sui controlli interni, approvato con deliberazione n. 26/CC del 21.03.2014, si esprime parere di regolarità tecnico amministrativa favorevole.

Il Dirigente Della II Direzione
Avv. Anna Maria Tripodo

Li 26.4.2017



Parere Preventivo Regolarità Contabile e Attestazione Finanziaria
(art. 12 della L.R. n. 30 del 23/12/2000 e ss.mm.ii., art. 55, 5° comma Legge 142/90)

Si esprime parere *f. l. v. g. n. g. s. d. l. e.* in ordine alla regolarità contabile ai sensi del Regolamento del sistema dei controlli interni.

A norma dell'art. 55, 5° comma, della L. 142/90, recepita con la L.R. n. 48/91 e ss.mm.ii.,

SI ATTESTA

la copertura finanziaria della spesa di Euro 586,67 imputata al Cap. 351, a valere su FPV/2016.

2° DIR. SERVIZI FINANZIARI
UFFICIO IMPEGNI

VISTO PRESO NOTA
Messina 27.04.17 Il Funzionario



Il Dirigente Della II Direzione
Avv. Anna Maria Tripodo



Visto Di Compatibilita' Monetaria Attestante la compatibilita' del pagamento della suddetta spesa con gli stanziamenti di bilancio e con le regole di finanza pubblica (art. 9, comma 1, lettera a) punto 2 del D.L. n. 78/2009.

Il Dirigente Della II Direzione
Avv. Anna Maria Tripodo





CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA
(Legge regionale n.15 del 4.8.2015)

Direzione/Unità di staff II DIREZIONE – AFFARI FINANZIARI E TRIBUTARI

Posizione Organizzativa: Servizio Programmazione Finanziaria

Scheda di valutazione finale - Anno 2016

Titolare di Posizione Organizzativa:

NULLI MARIA GRAZIA

dal

01/01/2016 - 31/1/16

2/3/16 - 31/12/2016

Descrizione dell'obiettivo: Monitoraggio della Gestione Finanziaria dell'Ente in coerenza con i documenti di Programmazione ed Armonizzazione del sistema contabile ai sensi del D. Lgs 118/2011.

Indicatore di risultato:

SI

Target:

31/12/2016

Relazione di sintesi

Attività svolta: Predisposizione documenti programmatici dei Piani Finanziari, prospetti Economico-Finanziari di previsione finalizzati alla predisposizione del DUP e del Bilancio di Previsione

Cause di eventuali scostamenti, aspetti critici e loro conseguenze sull'obiettivo:

Prospettive di sviluppo: Definizione di ulteriori sistemi di controllo al fine di rispettare i vincoli normativi ed i principi contabili applicati.

Elenco dei principali atti formalizzati: Bilancio di Previsione 2016 Armonizzato a livello autorizzatorio, DUP 2016/2018, Piano Triennale per l'individuazione delle misure finalizzate al contenimento delle spese di funzionamento.

Valutazione finale della performance individuale anno 2016

a) Valutazione dell'obiettivo:

Valutazioni del Dirigente:

Tutte le fasi che hanno portato al raggiungimento dell'obiettivo, sono state svolte con impegno e con la massima professionalità ponendosi dinnanzi all'attività assegnata con scrupolosa attenzione e competenza. Ottimi i livelli di performance con i quali è stato raggiunto l'obiettivo.

Valutazione di sintesi della 1^a Area di Valutazione Raggiungimento Obiettivi

Obiettivo	Punteggio attribuito dal Dirigente (da 0 a 100)	Peso attribuito all'Obiettivo (P)	Valore ponderato (V * P)
	100	50	50
Totale peso attribuito alla 1^a Area di valutazione = 50%	Totale	100	50
Media ponderata raggiungimento obiettivi: $\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P =$			50 A

b) Qualità del contributo individuale

Sono considerati fattori specifici come *il rispetto di impegni e scadenze, la continuità e la qualità dell'apporto lavorativo, il grado d'iniziativa e la capacità di risolvere i problemi intervenuti, le competenze professionali dimostrate;*

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

Valutazione di sintesi 2^a Area di valutazione

Fattori di valutazione	Valutazione del Dirigente (da 0 a 100)	Peso attribuito ai fattori (P)	Valore ponderato (V * P)
1 Rispetto di impegni e scadenze: rispetta i tempi e le scadenze per l'esecuzione della prestazione	100	7	7

2	Quantità e qualità della prestazione: opera con l'attenzione, la precisione e l'esattezza richieste dalle circostanze specifiche e dalla natura del compito assegnato	100	7	7
3	Iniziativa e capacità di soluzione dei problemi: è in grado di affrontare situazioni critiche e di risolvere problemi imprevisi, proponendo possibili alternative ed utilizzando le proprie conoscenze, anche derivanti dall'esperienza sul campo	100	6	6
4	Conoscenze tecnico-professionali generali e/o specifiche: dimostra una conoscenza approfondita e puntuale delle materie oggetto della competenza dell'ufficio, nonché dell'ambito disciplinare di riferimento	100	5	5
Peso attribuito alla 2^a Area di Valutazione = 25%		Totale	25	25
Media ponderata fattori di valutazione: $\Sigma(V_n * P_n) / \Sigma P =$				25 B

c) Comportamenti organizzativi

- **capacità di integrazione**, fattori che valutano il grado di condivisione delle responsabilità attraverso *la disponibilità e la flessibilità dimostrate e la collaborazione all'integrazione organizzativa;*
- **capacità di relazione e integrazione**, fattori articolati nella *capacità di collaborare ed interagire con i dirigenti, con gli altri dipendenti, nonché con l'utenza esterna ed interna;*
- **capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate**, fattori che valutano l'attitudine organizzativa e gestionale nel *saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, nella capacità di attribuire competenze e responsabilità e nel saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro.*

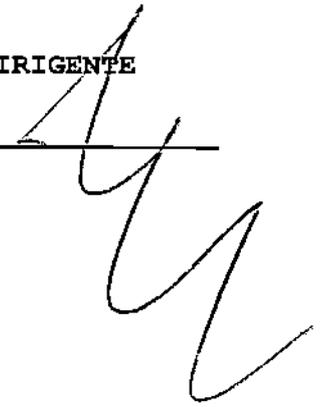
Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

Valutazione di sintesi 3° Area di valutazione				
	Fattori di valutazione	Valutazione del Dirigente (da 0 a 100)	Peso attribuito ai fattori (P)	Valore ponderato (V * P)
1	Capacità di integrazione è in grado di ampliare lo spettro delle proprie conoscenze ad ambiti disciplinari collegati alle materie di competenza dell'ufficio, dimostrando versatilità cognitiva e capacità di apportare un contributo originale ed innovativo	100	5	5
2	Disponibilità e flessibilità: è capace di adeguare il proprio ruolo alle esigenze dell'incarico ricoperto, anche in presenza di mutamenti organizzativi sviluppando le competenze che comportino allargamento ed arricchimento dei compiti assegnati;	100	5	5

3	Collaborazione all'integrazione organizzativa: opera positivamente all'interno della struttura organizzativa condividendo le responsabilità ed a svolgere in caso di bisogno attività normalmente non richieste dalla posizione	100	5	5
4	Qualità delle relazioni interne ed esterne (interpersonali, con i superiori ed i colleghi e gli utenti del servizio): - mantiene un atteggiamento collaborativo e disponibile nei confronti di superiori e colleghi; offre supporto ed aiuto ai colleghi; - è in grado di suscitare nell'utenza, interna e/o esterna, un'immagine dell'Amministrazione affidabile ed efficiente; ispira la sua condotta ai principi di disciplina, correttezza e decoro imposti dai doveri derivanti dalle funzioni proprie o dell'ufficio di cui fa parte;	100	5	5
5	Attitudine organizzativa e gestionale (Capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate): dimostra di saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, dimostra capacità di attribuire competenze e responsabilità e di saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro.	100	5	5
Peso attribuito alla 3^a Area di Valutazione = 25%		Totale	25	25
Media ponderata fattori di competenze organizzative: $\Sigma(Vn * Pn) / \Sigma P =$				25 C

Valutazione di sintesi		
Arete di valutazione	Valutazione	
1 ^a Area di valutazione: Raggiungimento obiettivi	A =	50
2 ^a Area di valutazione: Qualità del contributo individuale	B =	25
3 ^a Area di valutazione: Comportamenti organizzativi	C =	25
Valutazione totale $V = (50\% * A) + (25\% * B) + (25\% * C)$	V =	100

IL DIRIGENTE



PER CONOSCENZA

Il titolare di P.O.

